



ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПРИРОДЫ



Лекция №11

ОНЛАЙН ЛЕКТОРИЙ ПО ЭКОЛОГИИ

БАЛАНС ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В.А. Грачев,
Председатель Центрального совета ВООП,
профессор, д.т.н., член-корреспондент РАН





ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



N7-ФЗ

Охрана окружающей среды - деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Экологическая безопасность - состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.



Нообаланс – это баланс на основе всемирного Разума (между возникающей потребностью в новых идеях, преобразующих мир и их возникновением и реализацией, между производством и потреблением). Он должен обеспечивать опережающее воспроизводство ресурсов. И главный ресурс человечества – сам ЧЕЛОВЕК.



Нообаланс может быть обеспечен только за счет научно-технологического прогресса, который в свою очередь невозможен без развития науки и образования.

Нообаланс должен обеспечивать не только опережающее воспроизводство ресурсов, а также и реализацию всех целей устойчивого развития.

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



Практически все **17** ЦУР, в первую очередь - для **ЧЕЛОВЕКА**.

Для сохранения **ПРИРОДЫ – 4** (вода, климат, моря и экосистемы, что также связано с экологической безопасностью **ЧЕЛОВЕКА**).



«... предлагаю посмотреть на эту проблему шире. Да, устанавливая квоты на вредные выбросы, используя другие по своему характеру тактические меры, мы, может быть, на какой-то срок и снимем остроту проблемы, но, безусловно, кардинально её не решим. Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба.»

Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина

на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2015

1. Изменение климата
2. Загрязнение атмосферного воздуха, воды и почвы
3. Истощение природных ресурсов
4. Потеря биоразнообразия
5. Сокращение лесного покрова Земли
6. Разрушение озонового слоя
7. Накопление отходов

**НО ГЛАВНОЙ ПРОБЛЕМОЙ ПО МНЕНИЮ
АВТОРИТЕТНОГО РИМСКОГО КЛУБА ЯВЛЯЕТСЯ
УГРОЗА ВСЕМУ МИРУ СО СТОРОНЫ МИРОВОГО
СПЕКУЛЯТИВНОГО КАПИТАЛА.**



ДОКЛАДЫ РИМСКОГО КЛУБА



1 2 3

Год публикации	Название доклада
1972 г.	«Пределы роста»
1975 г.	«Человечество у поворотного пункта»
1976 г.	«Пересмотр международного порядка»
1977 г.	«Цели для человечества» 2015 (ЦУР)
.....	
1980 г.	«Диалог о богатстве и благосостоянии: Альтернативный взгляд на формирование мирового капитала»
.....	
2018 г.	«Come On!* Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты»



«Come On!» - Кризис капитализма

«Римский клуб полагает, что в восьмидесятых годах прошлого века произошло вырождение капитализма, основным источником прибыли в рамках которого стали финансовые спекуляции. Это было одной из причин мирового финансового кризиса 2008-2009, но банкиры не только сохранили свои позиции, но и вышли победителями: «слишком большими, чтобы проиграть» – или чтобы отправиться в тюрьму».

«Девяносто восемь процентов финансовых операций носят ныне спекулятивный характер. В оффшорных зонах спрятано от двадцать одного до тридцати двух триллионов долларов. «Представители корпораций, избегающих уплаты налогов, постоянно говорят, что не нарушают никаких законов. Часто так и есть – значит нужно изменить законы». Существует переизбыток капитала в фиктивных, но доходных сферах, в то время как направления, от которых зависит будущее планеты, испытывают дефицит средств».

**ДЕФИЦИТ СРЕДСТВ ИСКУССТВЕННО СОЗДАННЫЙ
СПЕКУЛЯТИВНОЙ СИСТЕМОЙ ЛИШАЕТ ЛЮДЕЙ ДОСТАТОЧНОГО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ.**



«Come On!» - Новая парадигма

ВВП не показатель:

«Среди продуктов мышления «пустого мира», особое неприятие авторов вызывает ВВП. Этот показатель стал фактором, оказывающим постоянное воздействие на политические решения, но в его структуре заложено стремление к неограниченному росту. Он отражает траты, а не благополучие или субъективное счастье, и не видит блага, существующие вне рынка. Единственное, что измеряет ВВП – скорость, с которой деньги движутся в экономике».

Авторы отмечают парадоксальные случаи: разлив нефти увеличивает ВВП, из-за связанных с ним расходов на ликвидацию аварии, также, как болезни, бедствия и несчастные случаи, даже если все они, очевидно, уменьшают благополучие. Выращивание овощей на приусадебном участке не учитывается в ВВП, но их покупка в супермаркете – да. Самое печальное, этот показатель приобрел такое влияние, что почти невозможно представить успешную политическую силу, заявляющую о желании уменьшить ВВП страны. Необходимые шаги требуют «иной политической и цивилизованной философии».

«Come On!» - сильнейший текст, который я читал за последнее время. Это глубокий труд, над которым работали десятки ведущих мыслителей. Не обязательно поддерживать Римский клуб или оглашаться с оценками, содержащимися в докладе, чтобы оценить значение этого документа. Учитывая влияние Клуба и глубину экспертизы авторов, «Come On!» можно считать авторитетным выражением взглядов самой передовой части мировой интеллектуальной и политической элиты.



Цитаты из монографии профессора РАН Л.К. Фионовой «Политические причины глобального экологического кризиса»



«Мировая финансовая система функционирует исключительно ради получения прибыли, что требует бесконечного взвинчивания производства и потребления. Природоохранные мероприятия органически неприемлемы для такой системы, так как предполагают обратное – сдерживание производства и потребления, строительство очистных сооружений пр., что принесет Фининтерну убытки. Поэтому осуществлять такие меры в условиях спекулятивного капитализма практически невозможно».



Промышленное производство, попав под власть Ростовщика, стало работать не для удовлетворения реальных нужд людей, а для умножения богатств «глобальной элиты». Созданное спекулятивным капиталом «общество потребления» провозгласило мерилom «успеха» обладание как можно большим объемом материальных благ. В результате более 90% нынешнего материального мира создано в XX веке, что катастрофически увеличило объем высокотоксичного трудноутилизируемого мусора на планете. Решить проблему мусора можно только одним способом – его не надо производить, что невозможно осуществить в рамках «общества потребления».

НООСФЕРНЫЙ БАЛАНС ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ – ВОТ ВЫХОД



ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ПЛАНЕТЫ



1 2 3

«Известно, что вырезание из общества наилучших, приводит к резкому падению среднего уровня. Сегодня более полумиллиона (по некоторым данным до 800 тысяч) научных сотрудников из России работает за рубежом. Ежегодно страну покидает до 15% выпускников ВУЗов. По словам Б. Паскаля, «Достаточно уехать трёмстам интеллектуалам, чтобы Франция превратилась в страну идиотов». Россия, создавая русским ученым невыносимые условия для жизни и работы на Родине, стремительно деградирует. По данным ЮНЕСКО Россия по интеллектуальному потенциалу молодежи скатилась с 3-го места в мире (1953 г.) на 40-е».

«Спекулятивный капитализм крайне несправедливо распределяет богатства в пользу паразитарных групп. В 2008 году децильный коэффициент (отношение доходов 10% самых богатых к доходам 10% самых бедных слоев) в России доходил до 36 по официальным данным».



Поправление принципа справедливости приводит к тяжелым экологическим последствиям: резкая поляризация общества наносит вред природе как неумеренным потреблением на богатом полюсе (частные самолеты, гигантские яхты, дворцы и пр.), так и нечеловеческими условиями жизни на бедном полюсе (плохие коммунальные коммуникации, отсутствие грамотной утилизации мусора, а также браконьерство, истребление лесов и пр.) Роскошь, как и нищета, способствует быстрой деградации человека.

ЧЕЛОВЕК должен быть на первом месте среди Целей любого уровня (От ЦУР, провозглашенных ООН, до целей любых политических и общественных сил. К сожалению, у нас больше разговоров о защите окружающей среды, чем ЧЕЛОВЕКА.

Вот два главных вывода, выведенных в «Пределах роста»:



Если **современные тенденции** роста численности населения, индустриализации, загрязнения природной среды, производства продовольствия и истощения ресурсов будут продолжаться, в течение следующего столетия мир подойдет к пределам роста. В результате, скорее всего, произойдет неожиданный и неконтролируемый спад численности населения и резко снизится объем производства.



Можно изменить **тенденцию роста** и прийти к устойчивой в долгосрочной перспективе экономической и экологической стабильности. Состояние глобального равновесия можно установить на уровне, который позволяет удовлетворить основные материальные нужды каждого человека и дает каждому человеку равные возможности реализации личного потенциала.



Деятельность человечества становится все более глобальной и оказывает все больше влияние на окружающую среду, а наука, в свою очередь, становится все **более мощной производительной силой**.

- ❖ Глобалистика представляет собой междисциплинарную, интегративную науку, предметом которой является глобальное развитие.
- ❖ Большое влияние на развитие теории глобалистики оказали и продолжают оказывать труды В.И. Вернадского. Так, концепция трансформации биосферы в ноосферу, выдвинутая Вернадским еще в 1930-е гг., фактически представляет собой схему иерархии философско-политических, естественнонаучных и экономических аспектов глобальных проблем современности.



*В.И. Вернадский –
профессор МГУ*

Одним из важнейших глобальных балансов является баланс между охраной окружающей среды и экологической безопасностью для ЧЕЛОВЕКА



**В.И. Вернадский еще в начале прошлого века писал:
«Ценность создается не только капиталом и трудом. В равной мере
необходимо для создания предмета ценности и творчество...
Источник ценности только творческий труд».**

*«Наш соотечественник Владимир Вернадский в начале двадцатого века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природы, общества, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня **концепция устойчивого развития**».*

В.В. Путин.

(Из выступления на Деловом Саммите Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, ноябрь 2000 г.)

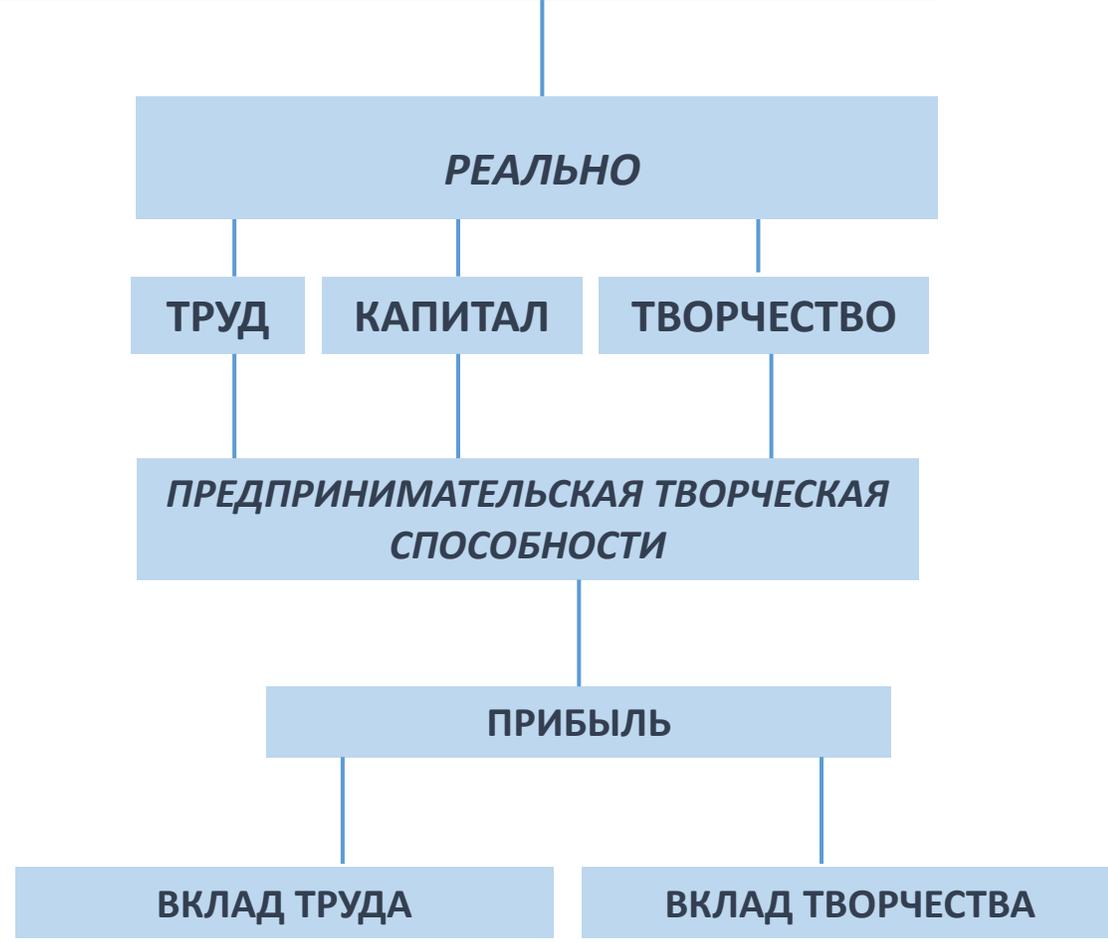
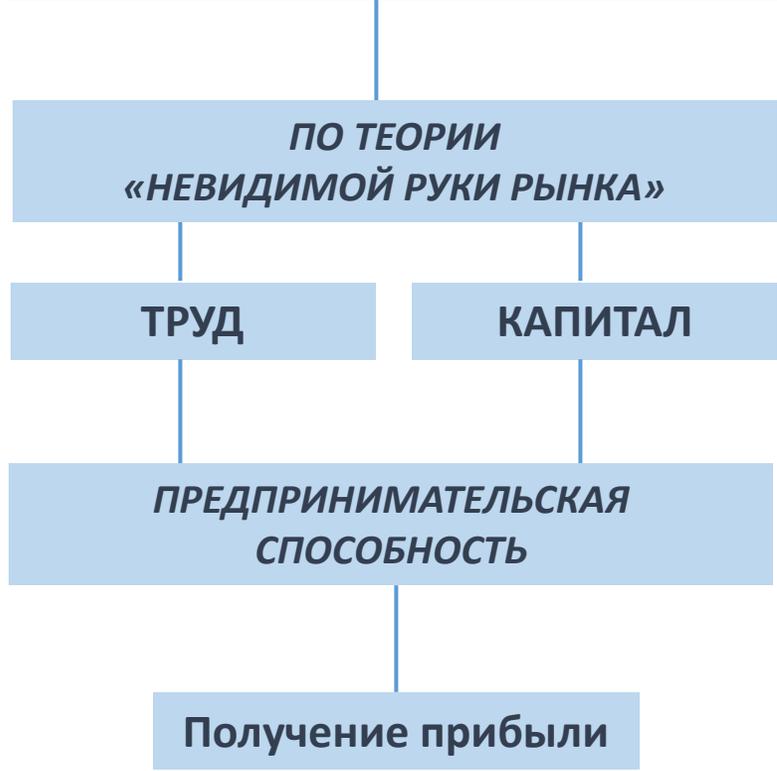


РОЛЬ ТВОРЧЕСТВА В ПРОИЗВОДСТВЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ



1 2

СОЕДИНЕНИЕ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА





ОТ «ПРЕДЕЛОВ РОСТА» К НООБАЛАНСУ



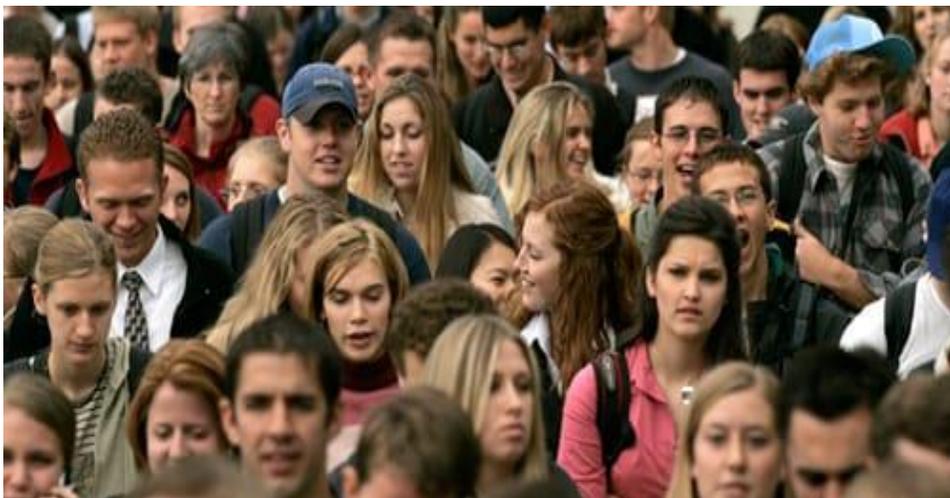
Нообаланс – это баланс разумного потребления и опережающего воспроизводства ресурсов. Нообаланс формируется коллективным разумом, а не умом отдельного индивидуума.





Не претендуя на полноту списка, доклад выделяет несколько областей, в которых необходимо достичь баланса:

- ❖ **В отношениях между человеком и природой**
- ❖ **Между кратковременной и долгосрочной перспективой**
- ❖ **Между скоростью и стабильностью**
- ❖ **Между индивидуальным и коллективным**
- ❖ **Между женщинами и мужчинами**
- ❖ **Между равенством и справедливым вознаграждением**
- ❖ **Между государством и религией**



ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ



ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ



БАЛАНС СОХРАНЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РОДА



АНТРОПОЦЕНТРИЗМ – это философское представление, согласно которому ЧЕЛОВЕК есть центр и высшая цель мироздания.

Антропоцентризм впервые сформулировал СОКРАТ.

Пифагор: «Человек есть мера всех вещей».

Ценность человеческой жизни не сравнима ни с чем.

Христианство – антропоцентрическая религия.



НООСФЕРНЫЙ подход к антропоцентризму состоит в том, что он рассматривается как разумный антропоцентризм, а не чрезмерный и легко критикуемый эгоистический антропоцентризм.



Ноосферный антропоцентризм – основа главного экологического нообаланса между охраной окружающей среды и экологической безопасностью.



Экологическая безопасность – главный приоритет любой человеческой деятельности (от добычи угля до распределения и потребления материальных благ).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



В.А. Грачев,

Председатель Центрального совета ВООП, председатель Научного совета Президиума РАН по глобальным экологическим проблемам, научный руководитель Центра глобальной экологии факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой ЮНЕСКО, Почетный член Парламентской Ассамблеи Совета Европы, президент Неправительственного экологического фонда имени В.И. Вернадского, президент Российской экологической академии

vagrachev@gmail.com